ДЕТСКА ГРАДИНА 92 „МЕЧТА”

град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2

==========

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 4/24.08.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 91/01.08.2016г.на Директора на Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”, Район „Подуяне”,** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 01.08.2016г. по партидата на Възложителя по преписка № 02700-2016-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 742745.

Днес, 16.09.2016г. Комисията в състав:

Председател : Виолета Зомбори – правоспособен юрист - външен експерт, включена в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-1497;

Членове:

1.Елена Стефанова Алексиева – счетоводител в Детска градина 92 „Мечта”

2. Лидия Мироскова Атанасова – домакин в Детска градина 92 „Мечта”

се събра в 11.00 часа в методичния кабинет в сградата на ОДЗ № 92 „Мечта”/, град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2 за продължаване на работата си по провеждане на процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне”.**

На свое предходно заседание Комисията констатира констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, в офертите на участниците както следва:

1.Участник №1 „БЕТИ – М” ЕООД

2.Участник №2 „ВЕРЖИ” ЕООД

3.Участник №3 „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ” АД

Протокол №1, съдържащ констатациите на Комисията относно съответствието на представените оферти с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя е изпратен по куриер на всички участници на 07.09.2016г., като на същата дата е публикуван и в „Профил на купувача” на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”).

Определеният от Комисията краен срок за представяне на изискуемите документи и информация по отношение на съответствието на представените оферти с изискванията към личното състояние и критериите за подбор кореспондира с установения ч чл.54, ал.9 от ППЗОП – ***до 5 работни дни*** от получаване на протокол №1.

В определения срок от 5 работни дни, изтичащ на 13.09.2016г., в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително представени документи от следните участници:

1. Писмо с Вх.1/09.09.2016г. - 14,30 часа от участник „БЕТИ-М” ЕООД
2. Писмо с Вх.№2/12.09.2016г. - 13,20 часа от участник „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ” АД
3. Писмо с Вх.№3/13.09.2016г. - 13,00 часа от участник „ВЕРЖИ” ЕООД

Комисията установи, че допълнително изисканите от всички участниците документи са представени в рамките на определения срок до 5 работни дни от получаване на протокол №1, поради което пристъпи към разглеждането им по същество.

ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ, НЕПЪЛНОТА ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО НЕРЕДОВНОСТ ИЛИ ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА, ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

1. **УЧАСТНИК „БЕТИ – М” ЕООД**

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП Комисията изиска на участника „БЕТИ-М” ЕООД в срок до 5(пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 и други документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От „БЕТИ – М” ЕООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2;
2. Справка-декларация за собствени и/или наети транспортни средства /чл. 64, ал. 1, т.4 от зоп/ - образец №9;
3. Справка за оборота от договори за доставка, които са еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл. 62, ал. 1, т.4 от зоп – образец №10

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В Протокол №1 от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти са направени конкретни констатации, че по отношение на участника е налице липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В дадената на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП от комисията възможност на участника в срок от 5(пет) работни дни, считано от получаването на протокола да предостави нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация „БЕТИ –М „ ЕООД не предостави нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация с които да отговори на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката по отношение на следното:

Съгласно одобрената и влязла сила Документация по обществената поръчка в Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности” Възложителят е поставил условие участниците да представят валидни сертификати към датата на провеждане на процедурата за внедрена система за управление и проследяване на доставките, която ще прилага при изпълнение на поръчката, която включва:

- Сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентно и сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на безопасността на храните, съгласно стандарт ISO 22000:2006 или еквивалентно, с област на приложение, съхранение, транспорт и търговия на едро с хранителни продукти, обхващащ предмета на поръчката, както и заверени копия от сертификатите и акредитацията на сертифициращата организация, като към представения сертификат се прилага и копие от документа (ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата)

доказващ, че издателя на сертификата е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation).

Участникът „БЕТИ-М" ЕООД е представил Сертификат № SC0515/00310 за въведена система за управление на качеството според изискванията на стандарт EN ISO 9001:2008 за следния обхват „закупуване, съхранение, транспорт и търговия на хранителни продукти", Сертификат № SC0116/00390 за въведена интегрирана система за управление на безопасност на храните според изискванията на стандарт EN ISO 22000:2005 за следния обхват „търговия на едро и доставка на хранителни продукти" и Сертификат № SC0615/00320 за въведена HACCP система за управление според изискванията на HACCP Комисията на Кодекс Алиментариус за следния обхват „закупуване, съхранение, транспорт и търговия на хранителни продукти". Като орган за сертификация и на трите представени сертификата е посочен SUN CERT. В предоставения срок от 5(пет) работни дни участникът „БЕТИ – М" ЕООД не е представил заверено копие от акредитацията на сертифициращата организация, доказваща, че издателят на представените сертификати е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation). Участникът „БЕТИ – М" ЕООД е представил документ от 1 страница на английски език. В документацията по обществената поръчка изрично е посочено, че ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата.

В представения допълнително от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.12) участникът само е отбелязал стандартите, но не е посочил № на документа, както и не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

Въз основа на проверката Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното Комисията счита, че не е налице съответствие на участника „БЕТИ – М"ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, и не допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. УЧАСТНИК „ВЕРЖИ" ЕООД

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП Комисията изиска на участника „ВЕРЖИ" ЕООД в срок до 5(пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен

европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 и други документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От „ВЕРЖИ" ЕООД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – по Образец № 2.

2. Проект на Договор – по Образец (раздел VII. Проект на договора от Документацията) – подписан на всяка страница от участника и подпечатан, за удостоверяване приемането на съдържанието му.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

3.УЧАСТНИК „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП Комисията изиска на участника „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД в срок до 5(пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 и други документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2;

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В Протокол №1 от дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти са направени конкретни констатации, че по отношение на участника е налице липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други

изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

В дадената на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП от комисията възможност на участника в срок от 5(пет) работни дни, считано от получаването на протокола да предостави нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД не предостави нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация с които да отговори на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката по отношение на следното:

Съгласно одобрената и влязла сила Документация по обществената поръчка в Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да представят валидни сертификати към датата на провеждане на процедурата за внедрена система за управление и проследяване на доставките, която ще прилага при изпълнение на поръчката, която включва:

- Сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентно и сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на безопасността на храните, съгласно стандарт ISO 22000:2006 или еквивалентно, с област на приложение, съхранение, транспорт и търговия на едро с хранителни продукти, обхващащ предмета на поръчката, както и заверени копия от сертификатите и акредитацията на сертифициращата организация, като към представения сертификат се прилага и копие от документа (ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата) доказващ, че издателя на сертификата е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation).

Участникът „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД е представил Сертификат № QMS – 3251 - 2016 за въведена система за управление на качеството според изискванията на стандарт ISO 9001:2008 за следния обхват „доставка, съхранение, дистрибуция, логистика на хранителни стоки и нехранителни стоки и напитки", от сертифициращ орган „Астрая Сертификейшън" с.р.о. (ASTRAIA Certification, s.r.o.) и Сертификат № FSMS – 3262 - 2016 за въведена система за управление на безопасността на хранителни продукти в съответствие с изискванията на критериите, определени в ISO 22000:2005 за следния обхват „търговия и дистрибуция на храни и напитки" от сертифициращ орган „Астрая Сертификейшън" с.р.о. (ASTRAIA Certification, s.r.o.). Участникът е представил Сертификат за акредитация № Q-061(в превод), съгласно който Словашката национална служба за акредитация удостоверява, че „Астрая Сертификейшън" с.р.о. (ASTRAIA Certification, s.r.o.) е компетентен орган да сертифицира системи за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015 в обхвата на акредитация, **посочен в приложението към настоящия сертификат**. В представения от участника документ изрично е посочено, че **„Приложението е неразделна част от**

сертификата за акредитация". Участникът не е представил приложението, от което да е видно обхвата на акредитация на сертифициращата организация. Участникът е представил Сертификат за акредитация № R-083(в превод), съгласно който Словашката национална служба за акредитация удостоверява, че „Астрая Сертификейшън" с.р.о. (ASTRAIA Certification, s.r.o.) е компетентен орган да сертифицира системи за управление на качеството по стандарта ISO 22000:2005 в обхвата на акредитация, **посочен в приложението към настоящия сертификат**. В представения от участника документ изрично е посочено, че **„Приложението е неразделна част от сертификата за акредитация".** Участникът не е представил приложението, от което да е видно обхвата на акредитация на сертифициращата организация.

Въз основа на проверката Комисията установи, че участникът не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното Комисията счита, че не е налице съответствие на участника „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, и не допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

Комисията приключи работа по разглеждане на документите за предварителен подбор със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 16.09.2016 г.

Комисията ще продължи своята работа на 20.09.2016г. с разглеждането на техническото предложение на допуснатия този етап от процедурата участник.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Виолета Зомбори)

ЧЛЕНОВЕ:

1. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Елена Алексиева)

2. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Лидия Атанасова)

ДЕТСКА ГРАДИНА 92 „МЕЧТА”

(СТАРО НАИМЕНОВАНИЕ ОДЗ №92 „МЕЧТА”)

град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2

==========

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 4/24.08.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 91/01.08.2016г.на Директора на Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”, Район „Подуяне”,** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 01.08.2016г. по партидата на Възложителя по преписка № 02700-2016-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 742745.

Днес, 20.09.2016г. Комисията в състав:

Председател : Виолета Зомбори – правоспособен юрист - външен експерт, включена в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-1497;

Членове:

1.Елена Стефанова Алексиева – счетоводител в Детска градина 92 „Мечта”

2. Лидия Мироскова Атанасова – домакин в Детска градина 92 „Мечта”

се събра в 11.00 часа в методичния кабинет в сградата на ОДЗ № 92 „Мечта”/, град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2 за да продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника „ВЕРЖИ” ЕООД, допуснат до този етап.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към проверка за съответствието на техническото предложение на участницика с предварително обявените условия. Комисията прави и кратко описание на предложението на участника.

- **Участник № 2 „ВЕРЖИ“ ЕООД**:

Участникът е представил Концепция (която е неразделна част към Предложението за изпълнение на поръчката), която съдържа описание и начин на изпълнение на дейностите

по обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти за нуждите на Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта" на територията на Столична община, Район „Подуяне". Представил е и своето виждане относно мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация.

Своето изложение, участникът е започнал с кратко представяне на фирмата, след което е продължил със същинското представяне на план и методология на работа. Основната складова база на фирмата е в гр. София. Участникът заявява, че доставката ще се извършва в срок от 24 (двадесет и четири) часа на база писмени заявки, подаден от упълномощен от Възложителя служител по електронна поща (Заявката се предоставя по електронен път и се изготвя по предварително съгласуван между страните образец, като съдържа подробно описание на заявение артикули и график за доставката им.). Упълномощеният от Възложителя служител ще разполага и с контактите на лицето, отговорно за изпълнението на договора за евентуални промени или извънредни доставки.

Също така описва, че транспортният отдел на участника е подготвил специална транспортна схема с цел стриктното спазване на график на доставките и предложението ни за график на доставки, съобразено с изискванията на Възложителя, с уговорката, че предложението за график на доставки окончателно ще бъде съгласувано с упълномощения от Възложителя служител. Участникът заявява, че транспортните средства, с които ще се доставят продуктите са регистрирани по всички изисквания на законодателството за превоз на храни, като за изпълнението на поръчка е предвидил 5 /пет/ транспортни средства. За по-добро качествено обслужване персонала, който ще отговаря за поръчката е преминал еднодневен курс на обучение, относно месторазположението на обектите, изисквания за доставки и спецификата на хранителните продукти. След получаване на заявките от детската градина ще се обобщават, ще се проверява наличността на заявените продукти и ще се пристъпва към заготвянето им. Участикът също описва, че на негово разположение при осъществяване на доставките е склад, винаги поддържащ наличност от хранителни продукти по вид и технически характеристики, съответстващо напълно на заявените продукти. Така заготвените заявки до момента на товаренето им се съхраняват при условия, указани от производителя, като в деня на доставката хранителните продукти се проверяват за добър търговски вид и срок на годност, товарят се в съответния автомобил и се транспортират франко детската градина. Заявените продукти ще са с етикети на български език, които да съдържат информация за вида на стоката, датата на производство, срокът на годност, произход и идентичност, клас екстра, първи и съответстващи на БДС еквивалентни технически спецификации/технологична документация (ТС/ТД) на производителя и други нормативи, съотносими към предмета на поръчката. Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове, а именно: закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, риск при проследяване на храните, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика,

възможност от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни.

След подробното разглеждане предложението на участника, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената методика, неразделна част от документацията по обществената поръчка.

.

Комисията продължи своята работа по оценка на техническото предложение на допуснатия до този етап участник „ВЕРЖИ" ЕООД.

Съгласно одобрената и влязла в сила документация, критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена".

На първо място се класира участникът, който има максимален брой точки, като в случай, че две и повече оферти са еднакви, комисията провежда жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта «Комплексна оценка», която представлява сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

1. «Предлагана цена» - тежест 60%

2. «Техническо предложение» – тежест 40 %

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

1. Предлагана цена: П1 – максимален брой 60точки:

Използва се формулата:

$$П1 = \frac{Т1\ (мин.\ ц.)}{Т\ 1\ (предл.\ ц.)} x10 + \frac{Т2\ (мин.ц.)}{Т2\ (предл.ц.)} x10 + \frac{Т3\ (мин.ц.)}{Т3\ (предл.ц.)} x10 + \frac{Т4\ (мин.ц.)}{Т4\ (предл.ц.)} x10 + \frac{Т5\ (мин.ц.)}{Т5\ (предл.ц.)} x10 + \frac{Т6\ (мин.ц.)}{Т6\ (предл.ц.)} x10$$

където, Т1 Хляб и тестени изделия, зърнени храни = 10 /максимален бр. точки 10/

Т2 Месо, месни продукти и риба = 10/максимален бр. точки 10/

Т3 Млечни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Т4 Плодове и зеленчуци = 10 /максимален бр. точки 10/

Т5 Плодове и зеленчуци - консервирани = 10 /максимален бр. точки 10/

Т6 Други хранителни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Комплексната цена на всеки кандидат се формира като сбор от точките, получени при оценяването на всяка група стоки. Максималният брой точки, който може да събере един кандидат е 60 т.

2. «Техническо предложение: П2– максимален брой 40 точки

Всеки участник е необходимо да опише начина по който възнамерява да изпълни поръчката. За целта се изготвя концепция с описание и начин на изпълнение на дейностите. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател, придружена с обосновка от членовете на комисията, както следва:

- 40 т. - получава участника, който е представил: ясно, пълно и детайлно своето виждане и организация на дейността с описани дейности по: предотвратяване на закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, проследяване на храните – приложима рамкова структура, която позволява на участника проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му, и други дейности по преценка на участника.

- 20 т. – при несъществени пропуски и непълно описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по предотвратявае на закъснения при доставките, проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му.

- 10 т. – при наличие на съществени пропуски – липса на описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по доставката на храни.

- 0 т. – при непредставена концепция.

Комплексната оценка представлява сбор от оценките по отделните критерии, където КО= П1+П2

- **Участник № 2 „ВЕРЖИ“ ЕООД:**

По показател «Техническо предложение: П2 , Комисията оценява участник „ВЕРЖИ“ ЕООД с 40 точки:

Мотиви: Техническото предложение отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката. Участникът „ВЕРЖИ“ ЕООД е представил концепция с описание и начин на изпълнение на дейностите. Участникът е разработил подробен план и организация на доставката на храни, описващ организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите ресурси. Участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Предложения от участника срок за изпълнение на доставките е подплатен с наличната складова база на територията на град София. Участникът подробно е разгледал изискванията, които ще приложи към всеки доставян продукт. Описанието на организацията на работа, освен че съдържа отделни етапи /при рекламация и др./ и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са предложени технически решения, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Участникът предвижда доставяните храни да отговарят на изискванията за безопасност и качество, съобразени с нормативната уредба, т.е. регламентирани в европейското и национално законодателство.
Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове, а именно: закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, риск при проследяване на храните, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, възможност от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни.

„ВЕРЖИ“ ЕООД оценява степента им на въздействие и вероятността за настъпване. В Техническото предложение са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качественото изпълнение на обществената поръчка. „ВЕРЖИ“ ЕООД обяснява определените потенциални рискове, като предлага стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и предлага как ще действа при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Участникът е обхванал конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.

Предвид изложеното Комисията определя брой точки по показател за оценка, «Техническо предложение»(П2) с относителна тежест в комплексната оценка - 40 % както следва:

	Участник	Техническо предложение(П2)
1	„ВЕРЖИ" ЕООД	П2 = 40 т.

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата на 27.09.2016г. от 13.00 ч., за което на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача".

Комисията приключи работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 20.09.2016 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Виолета Зомбори)

ЧЛЕНОВЕ:

1. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Елена Алексиева)

2. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Лидия Атанасова)

ДЕТСКА ГРАДИНА 92 „МЕЧТА”

град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2

==========

ПРОТОКОЛ № 4

на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 4/24.08.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 91/01.08.2016г.на Директора на Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”, Район „Подуяне”,** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 01.08.2016г. по партидата на Възложителя по преписка № 02700-2016-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 742745.

Днес, 27.09.2016г. Комисията, назначена със Заповед № 4/24.08.2016г. на Директора на ОДЗ № 92 „Мечта” със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне”** в състав:

Председател :
Виолета Зомбори – правоспособен юрист - външен експерт, включена в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-1497;
Членове:
1.Елена Стефанова Алексиева – счетоводител в Детска градина 92 „Мечта”
2. Лидия Мироскова Атанасова – домакин в Детска градина 92 „Мечта”
се събра в 13.00 часа в методичен кабинет в сградата на ОДЗ № 92 „Мечта”/, град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2, за да продължи своята работа по отварянето на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници в горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

За участие в процедурата са подадени **3 (три) оферти**, като до отваряне на ценовите предложения е допуснат един участник – „ВЕРЖИ” ЕООД.
Комисията счита, че не е налице съответствие на Участник №1 „БЕТИ – М” ЕООД и на Участник №3 „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ” АД със изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, и не допуска тези участници до следващия етап от разглеждане на офертите, което е отразено и описано в Протоколи с № №1 и 2 на комисията.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията не отваря ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съобразно изискването на чл.57, ал.2 от ППЗОП, преди отварянето на плика с предлаганата цена, комисията е разгледала и извършила оценка на техническото предложение на допуснатия участник „ВЕРЖИ"ЕООД, съгласно методиката за оценка, което е отразено и описано в Протокол №3 на комисията.

Съгласно чл.57, ал.3, изр.1 от ППЗОП два работни дни преди датата на отварянето на ценовите предложения е публикувано съобщение за това в „Профила на купувача".

На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по другия показател.

На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатания плик с „Предлагани ценови параметри" на допуснатия до този етап участник №2 „ВЕРЖИ" ЕООД.

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ" – Образец №6 от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

Участник №2 „ВЕРЖИ" ЕООД

	ГРУПА ХРАНИ	ОБЩО ЗА ГРУПАТА /сбор от единични цени без ДДС за групата продукти/:
1	Хляб и тестени изделия. Зърнени храни	61,17 лв.
2	Месо, месни продукти и риба	235,65 лв.
3	Млечни продукти	56,06 лв.
4	Плодове и зеленчуци	124,30 лв.
5	Плодове и зеленчуци-консервирани	37,60 лв.
6	Други хранителни продукти	69,47 лв.

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ" – Образец №6 на участника „ВЕРЖИ"ЕООД се подписаха от всички членове на Комисията.

С това публичната част от заседанието на комисията завърши.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Тъй като в настоящата обществена поръчка има една оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя, това правило е неприложимо.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Съгласно одобрената и влязла в сила документация, критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели, със следната относителна тежест на съответния показател в Комплексна оценка „КО”, на базата на която се получава класирането на отделните участници:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта «Комплексна оценка», която представлява сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

1. «Предлагана цена» - тежест 60%

2. «Техническо предложение» – тежест 40 %

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

1. Предлагана цена: П1 – максимален брой 60 точки:

Използва се формулата:

Т1 (мин. ц.) Т2 (мин.ц.) Т3 (мин.ц.) Т4 (мин.ц.) Т5 (мин.ц.) Т6 (мин.ц.)

П1= ----------x10 + ... x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10

Т1 (предл. ц.) Т2 (предл.ц.) Т3 (предл.ц.) Т4 (предл.ц.) Т5 (предл.ц.) Т6 (предл.ц.)

където:

Т1 Хляб и тестени изделия, зърнени храни = 10 /максимален бр. точки 10/

Т2 Месо, месни продукти и риба = 10/максимален бр. точки 10/

Т3 Млечни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Т4 Плодове и зеленчуци = 10 /максимален бр. точки 10/

Т5 Плодове и зеленчуци - консервирани = 10 /максимален бр. точки 10

Т6 Други хранителни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Комплексната цена на всеки кандидат се формира като сбор от точките, получени при оценяването на всяка група стоки. Максималният брой точки, който може да събере един кандидат е 60 т.

2. «Техническо предложение: П2– максимален брой 40 точки

Всеки участник е необходимо да опише начина по който възнамерява да изпълни поръчката. За целта се изготвя концепция с описание и начин на изпълнение на дейностите. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно

аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател, придружена с обосновка от членовете на комисията, както следва:

- 40 т. - получава участника, който е представил: ясно, пълно и детайлно своето виждане и организация на дейността с описани дейности по: предотвратяване на закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, проследяване на храните – приложима рамкова структура, която позволява на участника проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му, и други дейности по преценка на участника.

- 20 т. – при несъществени пропуски и непълно описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по предотвратявае на закъснения при доставките, проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му.

- 10 т. – при наличие на съществени пропуски – липса на описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по доставката на храни.

- 0 т. – при непредставена концепция.

Комплексната оценка представлява сбор от оценките по отделните критерии, където КО= П1+П2

Комисията пристъпи към оценяване по показател Предлагана цена: П1

Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД

В съответствие с одобрената методика за оценка, с оглед на изчисленията за този участник и предвид обстоятелството, че само този участник е допуснат до този етап на процедурата, следва да се има предвид че минимална цена е равна на предложената цена.

$$П1 = \frac{Т1\ (61{,}17)}{\text{----------}} x10 + \frac{Т2\ (235{,}65)}{\text{.....}} x10 + \frac{Т3\ (56{,}06)}{\text{.....}} x10 + \frac{Т4\ (124{,}30)}{\text{.....}} x10 + \frac{Т5\ (37{,}60)}{\text{.....}} x10 + \frac{Т6\ (69{,}47)}{\text{.....}} x10$$

$$П1 = \frac{Т1\ (61{,}17)}{Т1\ (61{,}17)} x10 + \frac{Т2\ (235{,}65)}{Т2\ (235{,}65)} x10 + \frac{Т3\ (56{,}06)}{Т3\ (56{,}06)} x10 + \frac{Т4\ (124{,}30)}{Т4\ (124{,}30)} x10 + \frac{Т5\ (37{,}60)}{Т5\ (37{,}60)} x10 + \frac{Т6\ (69{,}47)}{Т6\ (69{,}47)} x10$$

П1= 1 x10 + 1 x10 + 1 x10 + 1x10 + 1x10 + 1 x10 = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = **60**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата:

КО= П1+П2

Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД - КО= П1+П2= 60 + 40 = 100 точки

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Класиране на допуснатата оферта:

I-во място - Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Директора на ДГ №92 „Мечта”, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне” - Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД.**

Работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 27.09.2016г. в 16.00 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Виолета Зомбори)

ЧЛЕНОВЕ:

1. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Елена Алексиева)

2. заличена информация на осн. чл.23 ЗЗЛД
(Лидия Атанасова)