ДЕТСКА ГРАДИНА 92 „МЕЧТА”

(СТАРО НАИМЕНОВАНИЕ ОДЗ №92 „МЕЧТА”)

град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2

==========

Утвърждавам: /В. Александрова/

Д О К Л А Д

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.60, ал.1 от ППЗОП

Днес, 20.09.2016г. Комисията, назначена със Заповед № 4/24.08.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта” (старо наименование: Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”) на територията на Столична община, Район „Подуяне” открита с Решение № 91/01.08.2016г.на Директора на Обединено детско заведение (ОДЗ) № 92 „Мечта”, Район „Подуяне”,** публикувана в Регистъра за обществени поръчки на 01.08.2016г. по партидата на Възложителя по преписка № 02700-2016-0001 с Обявление за поръчка с ID № на документа 742745 в състав:

Председател : Виолета Зомбори – правоспособен юрист - външен експерт, включена в Списъка на външни експерти по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП (в сила от 01.10.2014 г.), Уникален № на експерта ВЕ-1497;

Членове:

1.Елена Стефанова Алексиева – счетоводител в Детска градина 92 „Мечта”

2. Лидия Мироскова Атанасова – домакин в Детска градина 92 „Мечта”

се събра в 15.00 часа в методичния кабинет в сградата на ОДЗ № 92 „Мечта”/, град София, район „Подуяне”, ж.к. „Левски-Г“, ул. „Поручик Георги Кюмюрджиев“№2, за да изготви настоящия доклад, който отразява цялостната й работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка.

Първото заседание на комисията се проведе на 24.08.2016г. и започна като Председателят прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявата, са постъпили три броя оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение №91/01.08.2016 г. на Директора на ДГ №92 „Мечта”. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки с ID № на документа 742745 , като преписката е с № 02700-2016-0001.

За участие в процедурата са подадени **3 (три) оферти**, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

1. Оферта с Вх.1/23.08.2016г. - 13,10 часа с подател на офертата Дружество „БЕТИ-М" ЕООД, с адрес за кореспонденция:гр.София, бул. „Проф. Цветан Лазаров" №13, тел. 029731183, факс: 029731183, e-mail: beti_m90@abv.bg
2. Оферта с Вх.№2/23.08.2016г. - 13,50 часа с подател на офертата Дружество „ВЕРЖИ" ЕООД, с адрес за кореспонденция : гр.София, кв. Враждебна, ул. „Япаджа" №10А, тел. 0879262550, e-mail: zdravka.temelkova@abv.bg
3. Оферта с Вх.№3/23.08.2016г. - 16,45 часа с подател на офертата Дружество „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД, с адрес за кореспонденция :гр.София, бул. „Никола Мушанов" №116, тел. 0895691752, 029024827, факс: 029024825/117, e-mail: coop_public@abv.bg

Не са постъпили оферти след крайния срок.

При отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, кои то след легитимация, вписаха имената си в нарочен списък - г-жа Стоянка Димитрова Вълчева – прокурист на „БЕТИ – М" ЕООД и г-жа Здравка Йорданова Темелкова – управител на „ВЕРЖИ" ЕООД

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковката на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното подаване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Отваряне на първата постъпила оферта. Комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", след което в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Тази процедура се повтори и с офертата на Участник №2 и офертата на Участник №3, но техническото предложение и Плика с "Предлагани ценови параметри" на двамата участници се подписаха от членовете на комисията и от упълномощения представител на друг участник – г-жа Стоянка Димитрова Вълчева – прокурист на „БЕТИ – М" ЕООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на 02.09.2016г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При проверката комисията констатира, че по отношение и на тримата участника е налице липса на на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

1. По отношение на УЧАСТНИК „БЕТИ – М" ЕООД Комисията констатира както следва:

1.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономически оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор не е предоставена информация за пощенски адрес.

2.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономически оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, не е предоставена информация за представителите на икономическия оператор.

Икономическият оператор следва да предостави информация за всички лица, които представляват кандидата или участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземане на решения от тези органи, да декларират че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Когато изиксванията на чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

3.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел а: Общо указание за всички критерии за подбор, е отбелязано, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

Съгласно чл.42, ал.1 от ППЗОП „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП <u>единствено</u> на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, каквато възможност в настоящата процедура не е допусната.

Икономическият оператор следва да попълни тази информация <u>само</u> ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV.

4.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.3) участникът не е посочил технически съоръжения, които ще използва.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности” Възложителят е поставил условие участниците да разполагат минимум с 1 (един) обект за производство или търговия с хранителни продукти, регистриран по чл. 12 от Закона за храните.

5.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.9) участникът не е посочил технически съоръжения, които ще използва.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да разполагат с минимум 2 (два) броя собствени или наети транспортни средства, регистрирани в ОДБХ.

6.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.12) участникът е отбелязал с „да", че може да представи изискваните **сертификати**, изготвени от официално признати **институции или агенции по контрол на качеството**.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да представят валидни сертификати към датата на провеждане на процедурата за внедрена система за управление и проследяване на доставките, която ще прилага при изпълнение на поръчката, която включва:

- Сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентно и сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на безопасността на храните, съгласно стандарт ISO 22000:2006 или еквивалентно, с област на приложение, съхранение, транспорт и търговия на едро с хранителни продукти, обхващащ предмета на поръчката, както и заверени копия от сертификатите и акредитацията на сертифициращата организация, като към представения сертификат се прилага и копие от документа (ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата) доказващ, че издателя на сертификата е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation).

7.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в следните части:

<u>В Част IV: Критерии за подбор:</u>

- Раздел Б: Икономическо и финансово състояние: т. 1а);

- Раздел В: Технически и професионални способности : т. 8), т. 11);

- Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление

<u>В Част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати</u>

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП „Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка, посочена в обявлението.

8. Представената от участника **СПРАВКА-ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА СОБСТВЕНИ И/ИЛИ НАЕТИ ТРАНСПОРТНИ СРЕДСТВА /ЧЛ. 64, АЛ. 1, Т.4 ОТ ЗОП/ - Образец №9** не е попълнена коректно.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да разполагат с минимум 2 (два) броя собствени или наети транспортни средства, регистрирани в ОДБХ. За доказване на съответствие с този критерий възложителят е поставил условие участникът да представи декларация по образец с определено съдържание - вид, марка на автомобил и рег. №, както и дали транспортното средство е собствено или наето.

9. Към представената **СПРАВКА ЗА ОБОРОТА ОТ ДОГОВОРИ ЗА ДОСТАВКА, КОИТО СА ЕДНАКВИ С ПРЕДМЕТА НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, ИЗПЪЛНЕНИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНИТЕ ТРИ ГОДИНИ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 62, АЛ. 1, Т.4 ОТ ЗОП – Образец №10** участникът е приложил 7 бр. референции и 2 бр. удостоверения.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие за доказване на опита си участниците в процедурата да представят списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка като удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

2. По отношение на УЧАСТНИК „ВЕРЖИ" ЕООД Комисията констатира, както следва:

1.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в следните части:

<u>В Част IV: Критерии за подбор:</u>

- Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП „Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка, посочена в обявлението.

2.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.3) участникът не е посочил технически съоръжения, които ще използва.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да разполагат минимум с 1 (един) обект за производство или търговия с хранителни продукти, регистриран по чл. 12 от Закона за храните.

3 .В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.12) участникът е отбелязал с „да", че може да представи изискваните **сертификати**, изготвени от официално признати **институции или агенции по контрол на качеството**.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да представят валидни сертификати към датата на провеждане на процедурата за внедрена система за управление и проследяване на доставките, която ще прилага при изпълнение на поръчката, която включва:

- Сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентно и сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на безопасността на храните, съгласно стандарт ISO 22000:2006 или еквивалентно, с област на приложение, съхранение, транспорт и търговия на едро с хранителни продукти, обхващащ предмета на поръчката, както и заверени копия от сертификатите и акредитацията на сертифициращата организация, като към представения сертификат се прилага и копие от документа (ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата) доказващ, че издателя на сертификата е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation).

4.Участникът не е представил проект на договор – по Образец (раздел VII. Проект на договора от Документацията)

Съгласно Документацията за участие декларациите и документите по образец, представляващи приложения към документацията (без проекта на договора), се попълват и представят в оригинал. Проектът на договора е приложен за сведение и се представя при подаване на офертата без да се попълва, но подписан на всяка страница от участника или от упълномощено да го представлява лице и подпечатан, за удостоверяване приемането на съдържанието му.

3. По отношение на УЧАСТНИК „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД Комисията констатира, както следва:

1.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономически оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор и раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, не е предоставена информация за пощенски код на посочените пощенски адреси.

2.В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя, в следните части:

В Част IV: Критерии за подбор:

- Раздел Б: Икономическо и финансово състояние: т. 1а), т. 1б), т. 2б) ;

- Раздел В: Технически и професионални способности : т. 2), т. 6), т. 8);

- Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП „Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за обществената поръчка, посочена в обявлението.

3 .В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.12) участникът е отбелязал с „да", че може да представи изискваните **сертификати**, изготвени от официално признати **институции или агенции по контрол на качеството**.

Съгласно Документацията за участие, Раздел V.II. Изисквания за участие към кандидатите и участниците в процедурата, точка 3 „Минимални изисквания за технически и професионални способности" Възложителят е поставил условие участниците да представят валидни сертификати към датата на провеждане на процедурата за внедрена система за управление и проследяване на доставките, която ще прилага при изпълнение на поръчката, която включва:

- Сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентно и сертификат за внедрена и сертифицирана система за управление на безопасността на храните, съгласно стандарт ISO 22000:2006 или еквивалентно, с област на приложение, съхранение, транспорт и търговия на едро с хранителни продукти, обхващащ предмета на поръчката, както и заверени копия от сертификатите и акредитацията на сертифициращата организация, като към представения сертификат се прилага и копие от документа (ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата) доказващ, че издателя на сертификата е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation).

Предвид направените констатации Комисията указа и на тримата на участника да представят срок от 5(пет) работни дни нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 и други документи или да представи нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

На **16.09.2016 г.** Комисията се събра в методичния кабинет в сградата на ДГ № 92 „Мечта", за да продължи своята работа по разглеждане на допълнително представени документи.

Комисията констатира, че в определения срок от 5 работни дни, изтичащ на 13.09.2016г., в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително представени документи от следните участници:

1. Писмо с Вх.1/09.09.2016г. - 14,30 часа от участник „БЕТИ-М" ЕООД
2. Писмо с Вх.№2/12.09.2016г. - 13,20 часа от участник „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД
3. Писмо с Вх.№3/13.09.2016г. - 13,00 часа от участник „ВЕРЖИ" ЕООД

Комисията установи, че допълнително изисканите от всички участниците документи са представени в рамките на определения срок до 5 работни дни от получаване на протокол №1, поради което пристъпи към разглеждането им по същество, като констатира следното:

1.В предоставения срок от 5(пет) работни дни участникът „БЕТИ – М" ЕООД не е представил заверено копие от акредитацията на сертифициращата организация, доказваща, че издателят на представените сертификати е акредитиран от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация" или че е пълноправен член на Европейската организация за акредитация (European Cooperation for Accreditation). Участникът „БЕТИ – М" ЕООД е представил документ от 1 страница на английски език. В документацията по обществената поръчка изрично е посочено, че ако документът е на чужд език същия се представя на възложителя в превод, заверен за вярност от кандидата.

В представения допълнително от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част IV: Критерии за подбор, в раздел В: Технически и професионални способности в т.12) участникът само е отбелязал стандартите, но не е посочил № на документа, както и не е посочил уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.

Въз основа на горното Комисията установи, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на горното Комисията счете, че не е налице съответствие на участника „БЕТИ – М"ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, и не допусна участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. В предоставения срок от 5(пет) работни дни участникът „ВЕРЖИ" ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е спазил и съответната форма.

В резултат на горното Комисията счете, че следва да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

3. В предоставения срок от 5(пет) работни дни участникът „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД не е представил приложението към Сертификат за акредитация № Q-061(в превод) и приложението към Сертификат за акредитация № R-083(в превод), съгласно който Словашката национална служба за акредитация удостоверява, че „Астрая Сертификейшън" с.р.о. (ASTRAIA Certification, s.r.o.) е компетентен орган да сертифицира системи за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008 и ISO 9001:2015 и системи за управление на качеството по стандарта ISO 22000:2005, от които да е видно обхвата на акредитация на сертифициращата организация.

В резултат на горното Комисията счете, че не е налице съответствие на участника „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя, и не допусна участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

На **20.09.2016г**. Комисията се събра в методичния кабинет в сградата на ДГ № 92 „Мечта", за да продължи своята работа по разглеждане на по разглеждане на техническото предложение на участника „ВЕРЖИ" ЕООД, допуснат до този етап.

След подробното разглеждане предложението на участника, Комисията установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и го допусна до оценка на техническото предложение, съгласно одобрената методика, неразделна част от документацията по обществената поръчка.

Тези действия на Комисията, както и кратко описание на техническото предложение на участника и мотивите на комисията, са подробно разписани в протокол от нейната работа.

Комисията продължи своята работа по оценка на техническото предложение на допуснатия до този етап участник.

Съгласно одобрената и влязла в сила документация, критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта, се определя при критерий „оптимално съотношение качество/цена".

На първо място се класира участникът, който има максимален брой точки, като в случай, че две и повече оферти са еднакви, комисията провежда жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта «Комплексна оценка», която представлява сума от индивидуалните оценки по определените показатели.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

1. «Предлагана цена» - тежест 60%

2. «Техническо предложение» – тежест 40 %

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

1. Предлагана цена: П1 – максимален брой 60точки:

Използва се формулата:

Т1 (мин. ц.) Т2 (мин.ц.) Т3 (мин.ц.) Т4 (мин.ц.) Т5 (мин.ц.) Т6 (мин.ц.)

П1= ----------x10 + ... x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10

Т 1 (предл. ц.) Т2 (предл.ц.) Т3 (предл.ц.) Т4 (предл.ц.) Т5 (предл.ц.) Т6 (предл.ц.)

където, Т1 Хляб и тестени изделия, зърнени храни = 10 /максимален бр. точки 10/

Т2 Месо, месни продукти и риба = 10/максимален бр. точки 10/

Т3 Млечни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Т4 Плодове и зеленчуци = 10 /максимален бр. точки 10/

Т5 Плодове и зеленчуци - консервирани = 10 /максимален бр. точки 10/

Т6 Други хранителни продукти = 10 /максимален бр. точки 10/

Комплексната цена на всеки кандидат се формира като сбор от точките, получени при оценяването на всяка група стоки. Максималният брой точки, който може да събере един кандидат е 60 т.

2. «Техническо предложение: П2– максимален брой 40 точки

Всеки участник е необходимо да опише начина по който възнамерява да изпълни поръчката. За целта се изготвя концепция с описание и начин на изпълнение на дейностите. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател, придружена с обосновка от членовете на комисията, както следва:

- 40 т. - получава участника, който е представил: ясно, пълно и детайлно своето виждане и организация на дейността с описани дейности по: предотвратяване на закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, проследяване на храните – приложима рамкова структура, която позволява на участника проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му, и други дейности по преценка на участника.

- 20 т. – при несъществени пропуски и непълно описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по предотвратявае на закъснения при доставките, проследяемост по цялата верига за снабдяване с храни, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, предвиждане и контрол върху възможността от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни и предотвратяването му.

- 10 т. – при наличие на съществени пропуски – липса на описани и обосновани дейности, свързани с организация на дейността по доставката на храни.

- 0 т. – при непредставена концепция.

Комплексната оценка представлява сбор от оценките по отделните критерии, където КО= П1+П2

По показател «Техническо предложение: П2 , Комисията оцени участник „ВЕРЖИ“ ЕООД с 40 точки:

Мотиви: Техническото предложение отговаря на съответния критерий, изискванията на Възложителя от техническата спецификация и методиката за оценка и е съобразено с предмета на поръчката. Участникът „ВЕРЖИ“ ЕООД е представил концепция с описание и начин на изпълнение на дейностите. Участникът е разработил подробен план и организация на доставката на храни, описващ организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката, изискващи се съгласно нормативната уредба. Пълно и детайлно е описана организацията с разпределение на техническите ресурси. Участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Предложения от участника срок за изпълнение на доставките е подплатен с наличната складова база на територията на град София. Участникът подробно е разгледал изискванията, които ще приложи към всеки доставян продукт. Описанието на организацията на работа, освен че съдържа отделни етапи /при рекламация и др./ и видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са предложени технически решения, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Участникът предвижда доставяните храни да отговарят на изискванията за безопасност и качество, съобразени с нормативната уредба, т.е. регламентирани в европейското и национално законодателство.
Участникът подробно и детайлно разглежда идентифицираните от възложителя рискове, а именно: закъснения при доставките /включва транспорт и товаро разтоварна дейност/, риск при проследяване на храните, избягване на риск от невъзможност да се покрият стандартите за качество на храните, хладилно складиране и логистика, възможност от възникване на рискова ситуация при производството /съхранение/ транспорт на храни.

„ВЕРЖИ“ ЕООД оценява степента им на въздействие и вероятността за настъпване. В Техническото предложение са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качественото изпълнение на обществената поръчка. „ВЕРЖИ“ ЕООД обяснява определените потенциални рискове, като предлага стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и предлага как ще действа при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Участникът е обхванал конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове, свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Предложени са технически решения.

Предвид изложеното Комисията определи брой точки по показател за оценка, «Техническо предложение»(П2) с относителна тежест в комплексната оценка - 40 % както следва:

	Участник	Техническо предложение(П2)
1	„ВЕРЖИ” ЕООД	П2 = 40 т.

На **27.09.2016 г.** Комисията се събра в 13.00 часа в в методичния кабинет в сградата на ДГ № 92 „Мечта”, за да продължи своята работа по отварянето на ценовите

оферти на допуснатите до този етап участници в горепосочената обществена поръчка.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание чл.57, ал.3, изр.3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на Плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник „ВЕРЖИ” ЕООД и оповести неговото ценово предложение, както следва:

Комисията констатира, че в Плика е налице попълнена „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 от документацията и оповести неговото ценово съдържание, както следва:

	ГРУПА ХРАНИ	ОБЩО ЗА ГРУПАТА /сбор от единични цени без ДДС за групата продукти/:
1	Хляб и тестени изделия. Зърнени храни	61,17 лв.
2	Месо, месни продукти и риба	235,65 лв.
3	Млечни продукти	56,06 лв.
4	Плодове и зеленчуци	124,30 лв.
5	Плодове и зеленчуци-консервирани	37,60 лв.
6	Други хранителни продукти	69,47 лв.

Всички страници от „ЦЕНОВА ОФЕРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – Образец №6 на участника „ВЕРЖИ”ЕООД се подписаха от всички членове на Комисията.

С това публичната част от заседанието на комисията завърши.

Комисията пристъпи към изчисляване на Предлагана цена: П1 като приложи формулата, част от одобрената методика.

Т1 (61,17) Т2 (235,65) Т3 (56,06) Т4 (124,30) Т5 (37,60) Т6 (69,47)

П1= ----------x10 + ... x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10 + ...x10

Т 1 (61,17) Т2 (235,65) Т3 (56,06) Т4 (124,30) Т5 (37,60) Т6 (69,47)

П1= 1 x10 + 1 x10 + 1 x10 + 1x10 + 1x10 + 1 x10 = 10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = **60**

Пресмятането подробно е отразено в протокола от работата на комисията.

Участникът „ВЕРЖИ“ ЕООД получава по този показател 60 точки.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертата:

КО= П1+П2

Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД - КО= П1+П2= 60 + 40 = 100 точки

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване по обявения от Възложителя критерий, като класира на I-во място - Участник №2 „ВЕРЖИ“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки.

Комисията на основания чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б"а" от ЗОП участниците „БЕТИ - М" ЕООД и „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, като същите участници не са представили искани от Възложителя необходими документи в съответствие с изискванията на одобрената от Възложителя документация (подробно описани по-горе в този доклад и в Протоколи №№1 и 2)

Предвид извършеното класиране и на основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя - Директора на ДГ №92 „Мечта", да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на Детска градина 92 „Мечта" на територията на Столична община, Район „Подуяне" -** Участник №2 „ВЕРЖИ" ЕООД и да сключи договор с него.

Към настоящия Доклад се прилагат всички Протоколи, изготвени в хода на работата на Комисията.

Докладът се подписва от всички членове и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи със съставянето и подписването на настоящия доклад в един оригинален екземпляр на 06.10.2016г. в 17.00 часа.

КОМИСИЯ:

заличена информация
на осн. чл.23 ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
(Виолета Зомбори)

ЧЛЕНОВЕ:

заличена информация
на осн. чл.23 ЗЗЛД

1. (Елена Алексиева)

заличена информация
на осн. чл.23 ЗЗЛД

2.....
(Лидия Атанасова)